

**Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«Контур Университет»**

УТВЕРЖДАЮ

Ректор



## Этика принятия управленческих решений

### рабочая программа дисциплины (модуля)

Учебный план                      38.04.05\_Бизнес-информатика.plx  
38.04.05 Бизнес-информатика

Квалификация                      **магистр**

Форма обучения                      **очная**

Общая трудоемкость                      **2 ЗЕТ**

Часов по учебному плану                      72

в том числе:

аудиторные занятия                      22

самостоятельная работа                      48

Виды контроля в семестрах:

зачеты 3

часов на контроль                      2

#### Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	3 (2.1)		Итого	
Неделя	17 1/6			
Вид занятий	уп	рп	уп	рп
Лекции	12	12	12	12
Практические	10	10	10	10
Итого ауд.	22	22	22	22
Контактная работа	22	22	22	22
Сам. работа	48	48	48	48
Часы на контроль	2	2	2	2
Итого	72	72	72	72

Программу составил(и):

*кфн, Гладышев Дмитрий Евгеньевич*

Рабочая программа дисциплины

**Этика принятия управленческих решений**

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - магистратура по направлению подготовки 38.04.05 Бизнес-информатика (приказ Минобрнауки России от 12.08.2020 г. № 990)

составлена на основании учебного плана:

38.04.05 Бизнес-информатика

Одобрена Ученым советом вуза

Протокол от 24.11.2025 № 2.

Одобрена учебно-методической комиссией

Протокол от 17.11.2025 № 1

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.1	Цель освоения дисциплины:
1.2	Формирование у обучающихся ценностно-нормативных оснований принятия решений и практических инструментов взаимодействия с клиентами (партнёрами) и командами в условиях неопределённости, с акцентом на качество продуктов и процессов, переговоры, профилактику и разрешение конфликтов.
1.3	Задачи изучения дисциплины:
1.4	- Освоить основные нормы и рамки бизнес-этики (ответственность, справедливость, честные практики, прозрачность);
1.5	- Отработать методы командной работы, переговоров и конфликтологические инструменты;
1.6	- Освоить проактивное управление качеством при изменении требований и рисков: сценарии, альтернативы, коммуникации;
1.7	- Разработать практические артефакты: сценарный меморандум, план коммуникаций, протокол переговоров, мини аудит этики/комплаенса.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.В
2.1	Требования к предварительной подготовке обучающегося:
2.1.1	Обучающийся должен знать основы философии и управления.
2.2	Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:
2.2.1	Подготовка к процедуре защиты и защита выпускной квалификационной работы
2.2.2	Производственная практика (проектно-технологическая) (часть 2)

3. ФОРМИРУЕМЫЕ КОМПЕТЕНЦИИ И ИНДИКАТОРЫ ИХ ДОСТИЖЕНИЯ	
<b>УК-4: Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном(ых) языке(ах), для академического и профессионального взаимодействия</b>	
<b>УК-4.И-1: Составляет в соответствии с нормами государственного языка РФ и иностранного языка документы (письма, эссе, рефераты и др.) для академического и профессионального взаимодействия</b>	
Знать: жанры деловых этических документов (меморандум, кодекс, протокол, план коммуникаций и др.) Уметь: составлять указанные документы для профессионального взаимодействия в этически сложных ситуациях Владеть: навыками структурирования и оформления таких документов в соответствии с нормами делового языка и корпоративной этики	

<b>ПК-3: Адаптивное управление качеством разработки в условиях неопределенности (Способен проактивно управлять процессами разработки, внедрения и сопровождения требований к качеству создаваемых систем, демонстрируя устойчивость и высокую степень альертности в условиях изменяющейся проектной среды)</b>	
<b>ПК-3.И-3: Иницирует и внедряет улучшения процессов для повышения устойчивости и адаптивности</b>	
Знать: основы организационной культуры, психологической безопасности, способы обсуждения проблем и рисков в процессах. - базовые принципы этически устойчивых процессов (ритуалы качества, комплаенс-политики) Уметь: выявлять этические уязвимости и точки для улучшения в существующих процессах принятия и коммуникации решений- формулировать стандарты и процедуры оценки качества, мотивационные механизмы, запускать ритуалы качества как элемент улучшения процессов Владеть: навыками разработки и внедрения элементов улучшения процессов (чек-листы, ритуалы качества, фрагменты кодексов и политик)	

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)				
Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Примечание
	<b>Раздел 1.</b>			
1.1	Тема 1. Нормы и рамки бизнес-этики; ответственность и справедливость в B2B и B2C /Лек/	3	2	

1.2	Тема 1. Нормы и рамки бизнес-этики; ответственность и справедливость в B2B и B2C /Ср/	3	8	
1.3	Тема 2. Роли, правила и ритуалы качества как инструмент улучшения процессов работы команды /Лек/	3	2	
1.4	Тема 2. Роли, правила и ритуалы качества как инструмент улучшения процессов работы команды /Пр/	3	2	
1.5	Тема 2. Роли, правила и ритуалы качества как инструмент улучшения процессов работы команды /Ср/	3	8	
1.6	Тема 3. Интерес-ориентированные переговоры. Конфликты и медиация /Лек/	3	2	
1.7	Тема 3. Интерес-ориентированные переговоры. Конфликты и медиация /Пр/	3	2	
1.8	Тема 3. Интерес-ориентированные переговоры. Конфликты и медиация /Ср/	3	8	
1.9	Тема 4. Альтернативы при изменениях требований. Риск-анализ /Лек/	3	2	
1.10	Тема 4. Альтернативы при изменениях требований. Риск-анализ /Пр/	3	2	
1.11	Тема 4. Альтернативы при изменениях требований. Риск-анализ /Ср/	3	8	
1.12	Тема 5. План коммуникаций по критическим решениям и изменениям /Лек/	3	2	
1.13	Тема 5. План коммуникаций по критическим решениям и изменениям /Пр/	3	2	
1.14	Тема 5. План коммуникаций по критическим решениям и изменениям /Ср/	3	8	
1.15	Тема 6. Этика и комплаенс: конфликты интересов, прозрачность, честные практики /Лек/	3	2	
1.16	Тема 6. Этика и комплаенс: конфликты интересов, прозрачность, честные практики /Пр/	3	2	
1.17	Тема 6. Этика и комплаенс: конфликты интересов, прозрачность, честные практики /Ср/	3	8	
1.18	/Зачёт/	3	2	

## 5. ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### 5.1. Контрольные вопросы и задания для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации

Вопросы для обсуждения по теме "План коммуникаций по критическим решениям и изменениям":

- Планирование и структура коммуникаций
  - o Какие элементы должен включать этически выстроенный план коммуникаций по изменениям?
  - o Кто является ключевыми стейкхолдерами в таких коммуникациях и как правильно выстроить с ними взаимодействие?
- Ответственность и доверие
  - o Как неправильно выстроенные коммуникации могут повлиять на доверие к руководителю и команде?
  - o Какие принципы честной коммуникации помогают минимизировать сопротивление изменениям?
- Этические дилеммы
  - o Как поступить, если руководителю известно о грядущих изменениях, но объявление может вызвать стресс или демотивацию сотрудников?
  - o Допустимо ли ограничивать доступ к информации во имя «организационного спокойствия»?
  - o Представьте, что в компании готовится массовое сокращение в связи с автоматизацией. Как должен быть организован этический план коммуникаций? Кто и как должен сообщить сотрудникам об изменениях?

Кейсы для обсуждения

Тема: "Роли, правила и ритуалы качества как инструмент улучшения процессов работы команды"

Кейс 1. «Ритуалы качества в продуктовой команде»

Контекст: Продуктовая команда релизит обновления раз в две недели. Ошибки качества регулярно всплывают уже у клиентов. Формально процессы есть, но ретроспективы проходят формально, критерии «готово» не зафиксированы, журнал решений не ведётся.

- Задача: 1. Выявите слабые места в существующих процессах (коммуникации, фиксация решений, критерии качества). 2. Предложите 3–5 «ритуалов качества» (регулярные встречи, чек-листы, форматы ретро), которые помогут улучшить ситуацию.
3. Сформулируйте элементы «Хартии команды и качества» (роли, правила, критерии «готово/не готово»), которые должны быть задокументированы. 4. Объясните, как внедрение этих ритуалов влияет на устойчивость и адаптивность команды.

Тема: "Интерес-ориентированные переговоры. Конфликты и медиация"

Кейс 1. «Инновационный конфликт»

Контекст: В компании-разработчике программных решений начинается проект по внедрению новой платформы аналитики данных. Руководитель R&D-отдела настаивает на использовании открытого ПО (open source), чтобы сохранить гибкость и снизить издержки. Финансовый директор и СЮ считают, что необходимо приобрести коммерческое решение для снижения рисков и обеспечения поддержки. Переговоры зашли в тупик, срок выбора решения истекает через неделю. Конфликт становится личным и начинает мешать командной работе.

Задача: 1. Определите интересы сторон, отличая их от позиций. 2. Разработайте стратегию интерес-ориентированных переговоров, позволяющую достичь соглашения. 3. Предложите возможное решение, учитывающее интересы обеих сторон и корпоративные цели. 4. Определите, на каком этапе стоит привлечь медиатора и какие техники он может использовать (переформулирование, активное слушание, фиксация точек согласия и разногласий).

Кейс 2. «Цифровая трансформация и сопротивление персонала»

Контекст: Компания внедряет ERP-систему. Руководитель проекта и директор по производству вступают в конфликт: новый модуль требует изменения бизнес-процессов, но производственники не готовы тратить время на обучение и адаптацию. На оперативных совещаниях звучат обвинения и угрозы «срыва сроков». Атмосфера напряжена, сотрудники разделились на лагерь.

Задача:

1. Проанализируйте конфликт — определите его тип (ресурсный, ценностный, организационный).

2. Опишите действия медиатора при урегулировании конфликта в коллективе.

3. Разработайте план интерес-ориентированных переговоров:

о кто должен быть вовлечён;

о какие вопросы требуют обсуждения;

о как обеспечить баланс интересов бизнеса, ИТ и пользователей.

4. Предложите меры по предотвращению подобных конфликтов в будущем.

Тема: «Альтернативы при изменениях требований. Риск-анализ»

Кейс 1. «Изменение требований в середине проекта»

Контекст: ИТ-проект по внедрению CRM-системы находится на стадии тестирования. Заказчик предлагает внести новые функции, которые, по его мнению, «критически важны для бизнеса». Изменения потребуют дополнительных ресурсов и задержки релиза на 2 месяца. Руководитель проекта понимает риски срыва бюджета и сроков, но заказчик — ключевой клиент компании.

Задача: 1. Определите этические и управленческие дилеммы, возникающие при изменении требований. 2. Разработайте несколько альтернативных решений (принять, отклонить, частично реализовать, отложить). 3. Выполните предварительный риск-анализ по каждой альтернативе (вероятность × влияние). 4. Предложите критерии принятия решения с учётом интересов заказчика, команды и компании. 5. Обоснуйте, как коммуникация с заказчиком должна быть организована с этической точки зрения (прозрачность, аргументация, баланс интересов).

Кейс 2. «Автоматизация с человеческим фактором»

Контекст: В рамках цифровой трансформации компания внедряет модуль прогнозирования на основе искусственного интеллекта. После пилота аналитики предлагают изменить требования, исключив «ручную» верификацию данных, чтобы ускорить обработку. Однако отказ от человеческой проверки может привести к рискам ошибочных управленческих решений. Руководителю проекта необходимо принять решение о модификации требований.

Задача: 1. Определите ключевые этические риски (ошибочные выводы, ответственность, доверие пользователей). 2.

Разработайте матрицу рисков по сценариям: - А – внедрение новой логики без верификации; - В – частичная автоматизация; - С – сохранение ручной проверки

3. Оцените последствия каждого сценария для бизнеса и заинтересованных сторон.

4. Предложите рекомендации по управлению рисками и коммуникации изменений.

5. Обоснуйте, какие механизмы этического контроля (принципы, комитет, кодекс) могут снизить вероятность ошибок.

Тема: «Этика и комплаенс: конфликты интересов, прозрачность, честные практики»

Кейс 1. «Поставщик — партнёр или родственник?»

Контекст: ИТ-директор крупной компании получает предложение о долгосрочном контракте на обслуживание серверов от фирмы, где совладельцем является его брат. Предложение действительно выгодное, но конкурс ещё не объявлен. Руководитель осознаёт потенциальный конфликт интересов, однако опасается, что отказ от сотрудничества лишит компанию экономии.

Задача: 1. Определите, является ли ситуация конфликтом интересов с точки зрения корпоративной этики и законодательства.

2. Разработайте пошаговые действия сотрудника в соответствии с комплаенс-политикой (уведомление, раскрытие информации, делегирование решения). 3. Разработайте предложения по улучшению в процессах комплаенса и контроля, повышающие устойчивость и адаптивность организации. 4. Сформулируйте, какие положения этического кодекса могли бы предотвратить подобные случаи в будущем.

Кейс 2. «Прозрачность отчётности и давление руководства»

Контекст: Менеджер проекта получает указание от финансового директора «скорректировать» показатели эффективности внедрения новой ИТ-системы перед презентацией инвесторам. Изменения незначительны, но делают проект визуально более успешным. Сотрудник осознаёт, что отчёт искажает реальную картину, однако боится потерять доверие руководства и премию.

Задача:

1. Определите этические риски и возможные последствия такого решения (для сотрудника, компании, инвесторов).

2. Проанализируйте, какие принципы комплаенса и честных практик нарушаются.

3. Предложите варианты действий, позволяющие сохранить профессиональную этичность и при этом минимизировать личные риски.

4. Разработайте план коммуникации для обсуждения проблемы с руководством (формулировка, аргументы, ссылки на нормы).

**5.2. Темы письменных работ**

не предусмотрены

**5.3. Фонд оценочных средств**

Тестовые задания:

Вопросы с одним правильным ответом:

1. Нормативное ядро модели заинтересованных сторон в корпоративной этике предполагает, что:

- A) единственным носителем интереса является акционер
- B) интересы всех групп всегда равновесны
- C) приоритет задаётся краткосрочной прибылью
- D) легитимное решение учитывает интересы затронутых сторон и подлежит публичному обоснованию

2. В деонтологической перспективе Канта этическая допустимость корпоративного решения определяется прежде всего:

- A) ожидаемой суммарной полезностью
- B) всеобщностью и непротиворечивостью избранного принципа действия (максима)
- C) балансом выгод между подразделениями
- D) историческими практиками организации

3. Для этики добродетели ключевым критерием оценки управленческого решения является:

- A) соответствие KPI
- B) формирование и проявление устойчивых добродетелей характера (фронезис, умеренность, справедливость)
- C) максимизация внешней отчётности
- D) нейтральность к последствиям

4. Принцип ответственности Ханса Йонаса в отношении «мощных» технологий включает:

- A) тождество утилитарному расчёту пользы
- B) ориентацию только на ближайший период
- C) предосторожность и обязанность перед будущими поколениями
- D) ограничение рамками договора

5. На стадии «шторминга» развития команды по Б. Такмену управленческий приоритет, коррелирующий с этикой взаимодействия, — это:

- A) формализация KPI
- B) создание процедур безопасного обсуждения разногласий и норм дискуссии
- C) индивидуальная аттестация
- D) исключение обратной связи

6. В модели переговоров, ориентированной на интересы сторон, «наилучшая альтернатива отсутствию соглашения» означает:

- A) желаемый исход
- B) вариант действий, на который сторона может опереться, если соглашение не заключено
- C) минимально приемлемую цену
- D) метод распределения паузы

7. «Хартия команды и качества» в этическом контексте в первую очередь должна фиксировать:

- A) публичный слоган компании
- B) роли и зоны ответственности, правила взаимодействия, ритуалы качества, порядок эскалации
- C) индивидуальные бонусы
- D) перечень инструментов тестирования

8. Какой документ системно отражает обоснование управленческих решений и их влияние на качество?

- A) реестр рисков
- B) протокол ретроспективы
- C) журнал управленческих решений
- D) план персонального развития

9. В логике прозрачных коммуникаций по вопросам качества корректно:

- A) скрывать негативную информацию до релиза
- B) заблаговременно информировать заинтересованные стороны о рисках, допущениях и последствиях
- C) перенаправлять все запросы в службу безопасности
- D) сообщать только положительные новости

10. Для оценки справедливости алгоритмических решений на рынке «бизнес — потребитель» необходимо:

- A) исключить анализ распределительных эффектов
- B) опираться исключительно на юридическую легальность
- C) учитывать распределение выгод и издержек между группами и риски дискриминации
- D) считать предвзятость неизбежной и неоценимой

Вопросы с множественным выбором (выберите все правильные варианта ответа):

11. Составляющие плана коммуникаций по критическим решениям качества:

- A) содержание сообщения и его цель
- B) целевые аудитории и ответственные лица
- C) каналы, периодичность и условия (триггеры) отправки
- D) свод доходов и расходов проекта

12. Признаки культуры качества команды:

- A) психологическая безопасность и открытая фиксация ошибок
- B) регулярные ретроспективы и договорённые ритуалы улучшения

- С) дисциплинарные меры за любую ошибку  
 D) чёткие критерии «готово/не готово»

Тестовые задания на установление соответствия:

13. Установите соответствие между инструментом и его назначением Инструмент → Назначение:

- 1) Матрица ролей и ответственности  
 2) Карта заинтересованных сторон  
 3) Многокритериальная матрица оценки альтернатив  
 4) «Разбор после действия» (последствийный анализ)  
 А) сопоставление вариантов по выбранным критериям  
 В) анализ интересов и влияния участников  
 С) распределение функций и полномочий  
 D) институционализация уроков

14 Установите соответствие между теоретической рамкой и этическим акцентом

- 1) Деонтология  
 2) Утилитаризм  
 3) Этика добродетели  
 4) Дискурсивная этика  
 А) характер и практическая мудрость  
 В) ограничения средствами и обязанностями  
 С) совокупная полезность и последствия  
 D) легитимация через инклюзивное обоснование

Суждение и обоснование:

15. Суждение: «Проактивные коммуникации по рискам качества снижают этические риски введения в заблуждение».

Обоснование: «Потому что согласуют ожидания заинтересованных сторон и распределяют ответственность за решения».

Выберите правильный вариант ответа.

- А) Оба верны, и обоснование корректно объясняет суждение.  
 В) Оба верны, но не связаны объяснительно.  
 С) Суждение верно, обоснование — неверно.  
 D) Суждение неверно, обоснование — верно.

Кейс-задания:

1. Сценарный меморандум.

Ситуация: партнёр запрашивает изменение требований за две недели до релиза. Сформулируйте не менее двух альтернативных сценариев с указанием: критериев качества, рисков

(вероятность/серьёзность), плана коммуникаций (адресаты, ключевые сообщения, каналы, периодичность и условия распространения), а также оснований отказа/принятия (фиксируйте в журнале управленческих решений). Обоснуйте, какой сценарий этически и управленчески предпочтителен.

2. Переговорно-конфликтный кейс.

Ситуация: заказчик обвиняет команду в срыве сроков из-за выявленных дефектов. Подготовьте переговорный план: интересы сторон, возможные альтернативы при отсутствии соглашения, повестка встречи, процедуры деэскалации и медиации, правила безопасной дискуссии, предложения по формированию культуры качества (ритуалы, критерии «готово/не готово»), перечень измеримых обязательств. Обоснуйте выбор тактик.

#### 5.4. Перечень видов оценочных средств и критерии оценивания

Контроль результатов освоения дисциплины является формой управления качеством образования.

Контроль результатов освоения дисциплины осуществляется в виде текущего контроля и промежуточной аттестации (зачета).

Система текущего контроля включает:

1. контроль работы обучающихся на лекционных и практических занятиях;
2. контроль участия в совместной работе группы;
3. контроль выполнения индивидуальных заданий;
4. контроль выполнения обучающимися заданий для самостоятельной работы.

Промежуточная аттестация осуществляется в виде зачета, который проводится в устной либо письменной форме.

Задачи промежуточной аттестации:

1. определить общий уровень освоения дисциплины в целом;
2. определить уровень основных знаний по каждой теме курса;
3. объективизировать результат контроля, минимизировать возможную субъективность преподавателя.

Оценивание тестовых заданий:

Раздел 1: по 1 баллу за верный ответ (макс. 10).

Раздел 2: по 2 балла, полный балл — только при выборе всех и только верных вариантов (без частичного начисления) (макс. 4).

Раздел 3: по 1 баллу за каждое верное соответствие (макс. 4).

Раздел 4: по 2 балла за верный ответ (макс. 2).

Раздел 5: по 5 баллов за каждый открытый вопрос (макс. 10).

Итого: 30 баллов.

Матрица соответствия элементов ФОС и индикаторов:

Элемент контроля/УК-4.И-1/ПК-3.И-3

Семинар по теме “План коммуникаций...”/✓/✓

Кейсы по теме “Роли, правила и ритуалы качества”/✓/✓

Кейсы по теме “Переговоры, конфликты, медиация”/✓/✓

Кейсы по теме “Альтернативы при изменениях требований. Риск-анализ”/✓/✓

Кейсы по теме “Этика и комплаенс”/✓/✓

Тест (все разделы 1–4)/✓/✓

Сценарный меморандум / переговорный план (5.1–5.2)/✓/✓

Устная защита по кейсу/✓/✓

## 6. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ И ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

### 6.1. Рекомендуемая литература

Основная литература

1. Спивак, В. А. Деловая этика : учебник и практикум для вузов / В. А. Спивак. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 463 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/560102> (дата обращения: 17.11.2025).

2. Зуб, А. Т. Управление проектами : учебник и практикум для вузов / А. Т. Зуб. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 422 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/534712> (дата обращения: 17.11.2025).

3. Иванова, И. С. Этика делового общения : учебное пособие / И. С. Иванова. — 3-е изд., испр. и доп. — Москва : ИНФРА-М, 2025. — 168 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный. — URL: <https://znanium.com/catalog/document?i=436330> (дата обращения: 17.11.2025).

Дополнительная литература

1. Митрошенков, О. А. Деловые переговоры : учебное пособие для вузов / О. А. Митрошенков. — 2-е изд. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 315 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/540108> (дата обращения: 17.11.2025).

2. Лопарев, А. В. Конфликтология : учебник для вузов / А. В. Лопарев, Д. Ю. Знаменский. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2024. — 298 с. — (Высшее образование). — Текст : электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/454233> (дата обращения: 17.11.2025).

3. Лавриненко, В. Н. Деловая этика и этикет : учебник и практикум для вузов / В. Н. Лавриненко, Л. И. Чернышова, В. В. Кафтан. — Москва : Издательство Юрайт, 2025. — 110 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/561027> (дата обращения: 17.11.2025).

4. Кибанов, А. Я. Этика деловых отношений : учебник / А. Я. Кибанов. — 2-е изд. — Москва : ИНФРА-М, 2023. — 383 с. — URL: <https://znanium.com/catalog/product/1915727> (дата обращения: 17.11.2025).

5. Аристотель. Никомахова этика. — URL: [https://www.civisbook.ru/files/File/Aristotel\\_Nikomakhova.pdf](https://www.civisbook.ru/files/File/Aristotel_Nikomakhova.pdf) (дата обращения: 17.11.2025).

6. Колосов, И. В. Утилитаризм и принцип индивидуальной свободы Джона Стюарта Милля в его взглядах на право и государство // Общество: политика, экономика, право. — 2017. — №5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/utilitarizm-i-printsip-individualnoy-svobody-dzhona-styuarta-millya-v-ego-vzglyadah-na-pravo-i-gosudarstvo> (дата обращения: 17.11.2025).

### 6.2. Электронные учебные издания и электронные образовательные ресурсы

Э1	Сетевые ресурсы Государственного автономного учреждения культуры Свердловской области «Свердловская областная универсальная научная библиотека им. В.Г. Белинского». Режим до-ступа: <a href="https://book.uraic.ru/el_library/resursy_dostup">https://book.uraic.ru/el_library/resursy_dostup</a>
Э2	Образовательная платформа Юрайт. Режим доступа: <a href="https://urait.ru/">https://urait.ru/</a>
Э3	Научная библиотека Cyberleninka. Режим доступа: <a href="https://cyberleninka.ru/">https://cyberleninka.ru/</a>

### 6.3.1 Лицензионное и свободно распространяемое программное обеспечение, в том числе отечественного производства

6.3.1.1	Операционная система Astra Linux
6.3.1.2	Офисная система LibreOffice
6.3.1.3	Контур.Класс
6.3.1.4	Контур.Толк
6.3.1.5	1С:Университет ПРОФ
6.3.1.6	Среда электронного обучения 3LK (русский Moodle)



7. МТО (оборудование и технические средства обучения)		
7.1	Учебные аудитории для проведения учебных занятий, предусмотренных программой магистратуры, оснащенные оборудованием и техническими средствами обучения:	
	Адрес (местоположение) учебных аудиторий	Перечень оборудования и технических средств обучения
	620014, Свердловская область, г.о. город Екатеринбург, г Екатеринбург, пр-кт Ленина, стр. 20а, этаж № 5, кабинет № 3 площадью 66,2 м² в помещении 501	Стол – 13 шт. Стул – 25 шт. ПК (с возможностью подключения к сети «Интернет») – 1 шт. Телевизор (75”) – 1 шт. Беспроводная система презентаций – 1 шт. Спикерфон – 1 шт.
	620014, Свердловская область, г.о. город Екатеринбург, г Екатеринбург, пр-кт Ленина, стр. 20а, этаж № 5, кабинет № 19 площадью 31,7 м² в помещении 501	Стол – 7 шт. Стул – 13 шт. ПК (с возможностью подключения к сети «Интернет») – 1 шт. Магнитно-маркерная доска – 1 шт. Телевизор (75”) – 1 шт.
7.2	620014, Свердловская область, г.о. город Екатеринбург, г Екатеринбург, пр-кт Ленина, стр. 20а, этаж № 5, кабинет № 21 площадью 35,6 м² в помещении 501	Стол – 7 шт. Стул – 13 шт. ПК (с возможностью подключения к сети «Интернет») – 1 шт. Магнитно-маркерная доска – 1 шт. Телевизор (75”) – 1 шт.
	Помещение для самостоятельной работы обучающихся, оснащенное компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде университета:	
	Адрес (местоположение) помещения для самостоятельной работы обучающихся	Перечень компьютерной техники и оборудования
	620014, Свердловская область, г.о. город Екатеринбург, г Екатеринбург, пр-кт Ленина, стр. 20а, этаж № 5, кабинет № 5 площадью 44,3 м² в помещении 501	ПК (ноутбук) – 9 шт. Стол – 11 шт. Стул – 11 шт.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)
<p>Для успешного освоения дисциплины рекомендуется ознакомиться с рабочей программой, целями и задачами дисциплины, её связями с другими дисциплинами образовательной программы. Также рекомендуется изучить основную и дополнительную литературу, перечень заданий. Перед лекцией просматривать конспект предыдущей лекции для более глубокого восприятия материала. При подготовке к практическим занятиям изучить основную литературу, ознакомиться с дополнительной и методической литературой, учесть рекомендации преподавателя. Важно также опираться на конспекты лекций. В ходе занятий вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на категории, формулировки, раскрывающие содержание тех или иных понятий, явлений и процессов, научные выводы и практические рекомендации по их применению. При пропуске занятия самостоятельно изучить материал и предоставить преподавателю отчёт по пропущенной теме в часы индивидуальных консультаций. При подготовке к текущей аттестации тщательно изучать материал по блокам тем, акцентировать внимание на определениях, терминах, содержании понятий. Для этого рекомендуется использовать основную литературу, а также конспекты лекций, составленные в ходе изучения всей дисциплины. При подготовке к промежуточной аттестации в дополнение к изучению конспектов лекций, словарей, учебных пособий, целесообразно пользоваться учебной литературой, рекомендованной в программе, и электронными ресурсами. При подготовке к зачёту или экзамену организовать учёбу так, чтобы все виды работ и заданий, предусмотренные рабочей программой, были выполнены в срок. Основное в подготовке — это повторение всего материала учебной дисциплины.</p>